

# 一、第一、二場共識營辦理成果(環境及海洋資源)

## (一)活動議程

### 1. 第一場共識營

(1)舉辦時間：民國 108 年 2 月 21 日(四)至民國 108 年 2 月 22 日(五)。

(2)舉辦地點：西湖渡假村環境教育中心。

### 2. 第二場共識營

(1)舉辦時間：民國 108 年 2 月 25 日(一)至民國 108 年 2 月 26 日(二)。

(2)舉辦地點：通霄鎮公所三樓禮堂。

時間		活動議程	活動內容說明
第一天	09:30~10:00	30 報到	-
	10:00~10:15	15 長官致詞	說明活動目的
	10:15~11:00	45 討論一：為什麼要有國土計畫？	1.自我介紹破冰時間 2.空間議題點子
	11:00~12:00	60 議題一：全國及縣市國土計畫之推動	國土計畫辦理重點
	12:00~13:30	90 中午休息	-
	13:30~14:00	30 議題二：苗栗縣國土保育議題及空間發展	說明本縣自然與生態環境概況，環境敏感與災害潛勢情形
	14:00~14:45	45 討論二：苗栗縣國土保育區位指認	分組製作本縣環境地圖
	14:45~15:00	15 休息	-
	15:00~16:00	60 議題三：苗栗縣國土保育地區劃設	國土保育地區初步模擬成果展示及討論
	16:00~16:30	30 討論三：國土保育地區情境模擬	權益關係人角色扮演
16:30	-	第一天活動結束	-
第二天	9:30~10:00	30 報到	-
	10:00~11:00	60 議題四：苗栗縣海洋資源地區劃設	海洋資源地區初步模擬成果展示及討論
	11:00~11:30	30 討論四：海洋資源地區情境模擬	權益關係人角色扮演
	11:30~13:00	90 中午休息	-
	13:00~16:30	150 戶外實地勘查(兩場次不同)	第一場以山地地區為主 第二場以沿海地區為主
	16:30	-	賦歸

## (二) 辦理成果

### 1. 討論一：為什麼要有國土計畫？

意見類型		議題內容
本縣空間 發展議題	環境保育	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 石虎具領域性，需一定生存面積。</li> <li>• 山坡地農業種植淺根植物(如桂竹、薑等)，降雨季節容易造成山崩地滑與土石流。</li> <li>• 山坡地違規使用(如住宅社區開發、露營區、保安林違規等)。</li> <li>• 沿海保安林地遭破壞(如違規種西瓜)。</li> </ul>
	農業發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 農產收入不足、年輕人不願從農、農地荒廢情形漸增。</li> <li>• 農業用地違規使用(如農地工廠、農舍)、罰則過輕。</li> <li>• 在地農特產品經營及行銷管道不足。</li> <li>• 應輔導農民重視食品安全及有機農業推動。</li> <li>• 糧食安全議題。</li> <li>• 縣內漁港淤砂問題嚴重(如苑港漁港)。</li> </ul>
	工商發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 工業用地養地無確實利用，是否朝租用方式以解決缺地問題。</li> <li>• 工業區未做細部計畫，土地難以開發利用也無法減稅。</li> <li>• 觀光模式單一、觀光資源無適當整合，又生態保育及發展如何取得平衡？</li> <li>• 苑裡近幼獅工業區違規情形普遍，工廠管理輔導法輔導將屆，且推動合法化成本中小企業難以負擔。</li> <li>• 露營區無管理機制，發展混亂。</li> </ul>
	城鄉發展	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 城鄉發展應考量未來發展需求及土地容受力。</li> <li>• 都市計畫變更缺乏效率，非都市土地開發浮濫、缺乏政策性規劃發展方向</li> <li>• 都市計畫民眾參與機制未落實。</li> <li>• 都市計畫公共設施保留地，多年未徵收影響民眾土地利用。</li> <li>• 非都市土地申請蓋寺廟情形嚴重。</li> <li>• 山坡地須提送水土保持計畫書，並依規定留設相關滯洪設施，需花費數十萬元。</li> <li>• 通苑地區人口外流及老化現象嚴重。</li> </ul>
	公共設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 苗栗縣供給許多資源給外縣市(如水電油礦)，但回饋機制不合理、公共設施也無相應的福利(如自來水供水、醫療資源等)。</li> <li>• 大眾運輸不發達(如公車少)且轉乘機制不足(如高鐵無法轉成海線火車站)，山線地區難到達外縣市。</li> <li>• 地方經費不足使交通建設無法實現(如泰安雪見道路計畫)。</li> <li>• 苗 62 線下雨有崩塌落石現象，如何改善道路交通安全。</li> <li>• 閒置或即將閒置學校用地如何活化利用。</li> <li>• 人口面臨高齡少子化，公共設施如何因應打造友善高齡城市。</li> <li>• 長照有經費無人力，薪資低致年輕人不願回鄉從事相關行業。</li> </ul>
國土計畫 關注議題	國土功能 分區劃設	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 國土功能分區與現行非都市土地分區及使用地之關係為何？</li> <li>• 都市計畫地區是否可能被劃入國土保育地區？</li> <li>• 水庫被劃設為國土保育地區或農業發展地區之土地利用影響為何？</li> </ul>

意見類型		議題內容
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 國土保育地區第二類與農業發展地區第三類競合部分如何劃設？</li> <li>• 國土計畫應考量原住民生活習慣及維護原住民傳統領域。</li> <li>• 農業發展地區係依何種原則劃設。</li> <li>• 石虎保育議題如何回饋至國土功能分區劃設。</li> </ul>
	土地使用管制原則	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 不同國土功能分區分類下使用地之建蔽率、容積率是否有影響。</li> </ul>
	補償機制	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 國土計畫應建立公平合理的開發及補償機制。</li> <li>• 補償辦法何時發佈？以市價補償過於籠統，有無聲訴管道？</li> </ul>

## 2. 討論二：苗栗縣國土保育區位指認

環境敏感地區類型		分組討論內容	分布區位
資源利用	水庫集水區	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 台灣缺水，水資源重要，應避免水庫淤積。</li> <li>• 水庫周邊土地長年限利用。</li> <li>• 水源保育回饋金很重要，應用於地方。</li> </ul>	鯉魚潭、明德、永和山水庫
	礦區	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 舊礦區無功能，可另行開發活化。</li> <li>• 採礦收益應回饋地方，有公平性、合理性。</li> <li>• 此類環境敏感地區影響為何。</li> </ul>	頭屋、造橋、公館、通霄、苑裡
	其他	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 火力發電造成空氣污染，通霄火力發電廠中電北送，應有合理回饋機制。</li> </ul>	通霄
生態	石虎	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 石虎活動範圍及環境監測。</li> <li>• 一隻石虎活動範圍可達 2-6 平方公里，故棲息地可能涉及整個苗栗縣境內。</li> </ul>	全縣丘陵地區
	中華白海豚	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 有野生動物重要棲息環境範圍預告公告，但尚未完成公告。</li> </ul>	竹南至彰濱外海
	保安林	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 目前有漁塭佔用、西瓜田種植等既成使用，建議成立雜糧專區降低對保安林保育影響。</li> <li>• 沿海保安林有許多木麻黃，且涉及紫斑蝶的遷徙路徑。</li> </ul>	西部沿海保安林
	其他	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 參考國外環境補償費概念，</li> <li>• 縣內平地少，水果及步道具特色如何利用。</li> </ul>	-
災害	淹水潛勢	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 後龍地區過去確有海水倒灌紀錄，但近年排水設施已建置完成，是否適時檢討圖資。</li> <li>• 主要位於水系下游及河川周邊低窪地區。</li> <li>• 南湖溪近南湖國小附近有淹水紀錄，是否考量劃入。</li> </ul>	-
	活動斷層	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 建議不劃入未來國土保育地區。</li> </ul>	-
	特定水土保持區	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 已公告並進行水土保持改善，要持續保護。</li> <li>• 過去地層滑動嚴重，觀光把人潮帶來政策是否有安全疑慮。</li> </ul>	南庄鹿場地區

環境敏感地區類型		分組討論內容	分布區位
	土石流潛勢溪流	<ul style="list-style-type: none"> <li>泰安溫泉區有土石流潛勢。</li> <li>應重視上游地區土地復育。</li> </ul>	南庄、泰安、獅潭、大湖、卓蘭
	地質敏感區	<ul style="list-style-type: none"> <li>資訊揭露為提醒參據，並非要禁建，建議國土保育地區劃設要設計劃設門檻或條件。</li> <li>山崩地滑屬於自然現象。</li> <li>泰安象鼻吊橋附近、苗 62 線坍方是否有考量劃入。</li> <li>若花費龐大預算在人煙稀少地區，是否考慮遷移、不要再住人。</li> </ul>	-
	山坡地	<ul style="list-style-type: none"> <li>建議將山坡地範圍資訊納入土地謄本註記。</li> <li>種薑造成土石流失，應管制坡地種植項目。</li> </ul>	-
	其他	<ul style="list-style-type: none"> <li>公館地區相對無災害潛勢。</li> </ul>	公館
文化	古蹟	<ul style="list-style-type: none"> <li>造橋車站屬日式建築。</li> <li>十分嶼古道、獅頭山、馬那邦山值得納入。</li> <li>古蹟應採市價徵收為國有。</li> </ul>	-

### 3. 討論三：國土保育地區情境模擬

#### (1) 對國土保育地區初步劃設成果的認識、反應與意見

類型	意見內容	處理方式及意見參採情形
劃設原則	<ul style="list-style-type: none"> <li>公有林地劃為國土保育地區第一類，以權屬而非使用性質作為劃設依據是否合理，且可能涉及鄉鎮公所及原委會土地。</li> <li>暫未編定土地適用林業用地管制，此部分是否劃入國土保育地區。</li> <li>暫未編定土地(如南庄鹿場)目前是空白地，未來如何劃設。</li> <li>土石流潛勢溪流發生原因來自上游植被破壞或土石鬆動，上游地區土地利用情形反而更重要。</li> <li>國土保育地區將完整動植物棲地納入考量，建議再思考廊帶串聯。</li> <li>是否考慮不劃設國土保育地區第四類，避免行政上困擾。</li> <li>本縣農地總量為何，國土保育地區第二類與農業發展地區第三類之競合關係可能對總量計算有影響。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>感謝鄉親意見，已將左該意見納入第一場國土規劃座談會及規劃作業第一次研商會議討論。</li> <li>本計畫國土保育地區劃設，經規劃作業第一次研商會議決議，建議仍依國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊(修正期中報告)辦理。</li> <li>本計畫期末階段已依國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊(修正期中報告)進行空白地處理，將暫未編定土地納入國土功能分區劃設。</li> <li>依規劃作業第一次研商會議決議，本計畫國土保育地區第二類與農業發展地區第三類劃設重疊部分，後續應遵照內政部營建署與行政院農業委員會研商結果辦理。</li> </ul>
土地使用	<ul style="list-style-type: none"> <li>合法使用得從原來使用，合法農業使用該如何認定。</li> <li>原住民土葬風俗建議納入國土保育地區土地使用管制原則中考量。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>考量「國土計畫土地使用管制原則」尚未發布實施，故本計畫暫未增訂本縣土地使用管制事項，可建築用地可維持原有合法之使用。</li> </ul>

類型	意見內容	處理方式及意見參採情形
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 國土保育地區可建築用地是否受土地使用限制，應保障既有權益。</li> </ul>	
因應機制	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 南庄鄉、泰安鄉幾乎被劃為國土保育地區，對土地使用影響巨大。</li> <li>• 國土計畫與現行開發許可機制有何不同，民眾能否申請使用。</li> <li>• 縣市國土計畫每 5 年通盤檢討一次，有無其他變更管道。</li> <li>• 政府每年編列龐大預算進行山崩地滑等災害修復，應考量經濟效益，如果僅影響少數居民，應否考慮管制以遷徙安置因應。</li> <li>• 劃設為國土保育地區第一類的私有土地，長期應考慮採徵收。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 感謝鄉親意見，已將左該意見納入第一場國土規劃座談會、規劃作業第一次研商會議討論，並納入本計畫國土復育促進地區劃設考量。</li> <li>• 依國土計畫法第 23 條第 2 項：「直轄市、縣(市)主管機關對於既有合法可建築用地經依直轄市、縣(市)國土計畫變更為非可建築用地時，其所受之損失，應予適當補償。」考量國土計畫土地使用管制原則尚未發布實施，故本次暫未增訂本縣土地使用管制事項，可建築用地可維持原有合法之使用。</li> </ul>

## (2) 本縣國土保育情境模擬

### A. 以水資源地區(水庫、水質水量保護區等)為例(第一場)

角色	關注面向	對角色影響	角色需求	角色能力	策略與方案
一般民眾(遊客)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 觀光品質、便利性及花費</li> <li>• 住宿設施是否合法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 獲得水資源供給保障</li> <li>• 獲得較佳的自然環境</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自然環境保育</li> <li>• 觀光安全、便利性及選擇性</li> <li>• 乾淨水資源</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 消費力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 依法行政</li> </ul>
所有權人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 土地利用受限</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 土地利用受限、土地價格下降</li> <li>• 收入減少</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 陳情管道</li> <li>• 保障從來之使用</li> <li>• 合理可維生的補償機制</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 成立自救會</li> <li>• 投書</li> <li>• 向民代陳情</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 組織化提出訴求、保障自身權益</li> <li>• 與政府協商以多元方式補償或回饋</li> </ul>
環保團體	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 水土保持</li> <li>• 空間品質</li> <li>• 水資源涵養</li> <li>• 動植物棲地保存</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 獲得健康</li> <li>• 永續發展</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自然環境受重視</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 監督政府</li> <li>• 協助宣導</li> <li>• 集群眾力量</li> </ul>	
政府	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 避免土地價值暴增/損</li> <li>• 兼顧保育及開發公平性</li> <li>• 追求明確土地使用管制</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 資源得永續利用</li> <li>• 獲得成就感</li> <li>• 可能失區民心</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 公民參與及公民教育</li> <li>• 部門整合及橫向溝通</li> <li>• 補償經費預算編列</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 公權力行使</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 透過民眾參與及公民教育加強理念</li> <li>• 配套措施或適時修法</li> <li>• 邀集利害關係人討論</li> </ul>

角色	關注面向	對角色影響	角色需求	角色能力	策略與方案
			<ul style="list-style-type: none"> <li>公私協力達成目標</li> </ul>		
共識	<ul style="list-style-type: none"> <li>集眾人之力，敦促政府規劃符合比例原則的補償金。</li> <li>以環境補償費概念，收取觀光保育費，維護優良環境並補償地主損失。</li> </ul>				

### B.以林業資源為例(第二場)

角色	關注面向	對角色影響	角色需求	角色能力	策略與方案
承租戶	<ul style="list-style-type: none"> <li>可否續租</li> <li>農林作經營類型</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>經濟來源受限</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>合法承租權</li> <li>其他替代經濟來源</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>陳情找媒體</li> <li>集群眾力量</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>創造輿論反應訴求</li> <li>不合作運動</li> </ul>
環保團體	<ul style="list-style-type: none"> <li>土地超限利用</li> <li>災害預防</li> <li>動植物棲地保存</li> <li>環境保護</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>維護自然環境與生活風格</li> <li>劃為國土保育地區成功達成訴求</li> <li>地方居民不諒解</li> <li>與經濟發展衝突之虞</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>政府各調查資訊更新與資訊公開</li> <li>政府有效管理、提高取締強度</li> <li>促進公民參與</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>集群眾力量</li> <li>專業監督</li> <li>資料蒐集、分析等學術專業評估</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>理性分析</li> <li>監督政府</li> <li>透過公民教育減少對環境有害活動</li> </ul>
政府	<ul style="list-style-type: none"> <li>非法使用如何處理</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>資源得永續利用</li> <li>獲得成就感</li> <li>可能損失民心</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民意共識</li> <li>法令依據</li> <li>取締人力</li> <li>守法有擔當的長官</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>公權力</li> <li>依法行政，進行資源盤整與裁罰</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>透過教育訓練加強理念</li> <li>配套措施、適時修法、行政救濟、個案認定、暫緩執行</li> <li>無人機監督</li> <li>輔導合法化</li> </ul>
共識	<ul style="list-style-type: none"> <li>保障既有合法使用，讓合法承租戶租賃權續存。</li> <li>長期引導土地使用行為調整。</li> <li>違法使用以公權力處理。</li> <li>若有行政執行壓力，結合其他角色力量將爭議付諸輿論。</li> </ul>				

## 4. 討論四：海洋資源地區情境模擬

### (1) 對海洋資源地區初步劃設成果的認識、反應與意見

類型	意見內容	處理方式及意見參採情形
現況議題	<ul style="list-style-type: none"> <li>離岸風力發電，政府應主動協調廠商與漁會衝突。</li> <li>陸域風力發電產生噪音影響居住品質(如通苑地區)。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>感謝鄉親意見，已將左該意見納入本計畫現況、課題與對策、空間發展計畫等相關章節撰寫考量。</li> </ul>

類型	意見內容	處理方式及意見參採情形
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 河川污染如何不排入海洋。</li> <li>• 本縣漁港規模小且有淤積問題。</li> <li>• 漁港突堤效應產生新生地。</li> </ul>	
未來構想	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 規劃藍色觀光公路。</li> <li>• 應持續調查海洋資源，以反應到功能分區劃設及土地使用管制上。</li> <li>• 發展海洋教育。</li> <li>• 建立海洋資源災防巡邏區。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 感謝鄉親意見，已將左該意見納入本計畫現況、課題與對策、空間發展計畫等相關章節撰寫考量。</li> </ul>
劃設原則	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 外埔漁港外圍有藻礁零星分布，應考量劃入海洋資源地區第一類。</li> <li>• 石滬建議納入海洋資源地區劃設。</li> <li>• 中華白海豚尚未公告野生動物重要棲息環境範圍，國土功能分區如何因應避免危害其生存。</li> <li>• 設施性質應納入海洋資源地區劃設考量，如魚礁是可移動然管線布設難更動。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 感謝鄉親意見，已將左該意見納入第一場國土規劃座談會及規劃作業第一次研商會議討論。</li> <li>• 本計畫海洋資源地區劃設，經規劃作業第一次研商會議決議，建議仍依國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊(修正期中報告)辦理。</li> </ul>
土地使用	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 海洋是立體使用性質，各使用內容若有衝突該如何管制(如離岸風力發電區位與專用漁業權重疊)。</li> <li>• 離岸風力發電(海底纜線、基座等)對漁業資源及船隻行駛影響應有長期監測及調查。</li> <li>• 中華白海豚活動範圍與漁民捕魚行為並不衝突。</li> <li>• 海上遊憩行為是否有污染情形，管制上如何因應。</li> <li>• 專用漁業權的使用限制為何。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 感謝鄉親意見，已將左該意見納入第一場國土規劃座談會及規劃作業第一次研商會議討論。</li> <li>• 有關本縣海洋資源地區劃設及土地使用管制相關事宜，後續將依營建署政策方向辦理。</li> </ul>

## (2) 本縣海洋資源情境模擬(以離岸風力發電為例)

角色	關注面向	對角色影響	角色需求	角色能力	策略與方案
漁民	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 漁業生計</li> <li>• 漁業資源永續</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 漁獲量減少</li> <li>• 漁場使用權</li> <li>• 離岸風電基座魚礁提高漁場資源</li> <li>• 獲得補償</li> <li>• 獲得漁業外其他工作挑戰(離岸風電產業鏈、觀光旅遊)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 穩定生計或替代工作機會</li> <li>• 專法管制</li> <li>• 資訊公開</li> <li>• 補償與回饋</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 成立自救會進行抗爭</li> <li>• 向民代陳情</li> <li>• 訴諸媒體</li> <li>• 結合環團，監督施政及開發過程</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 增加參與、掌握問題</li> <li>• 成立組織</li> <li>• 請政府及民意代表協助</li> <li>• 請開發商雇用漁民</li> <li>• 協助漁業轉型</li> <li>• 成立國際級共榮示範區</li> </ul>

角色	關注面向	對角色影響	角色需求	角色能力	策略與方案
開發商	<ul style="list-style-type: none"> <li>政策穩定性</li> <li>法令限制</li> <li>風場設置效益</li> <li>獲利穩定性</li> <li>地方民意</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>擴大商機</li> <li>帶動離岸風電產業鏈</li> <li>政策不穩定</li> <li>利益損失</li> <li>天災影響</li> <li>地方民眾抗爭</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>政策穩定</li> <li>獲利穩定</li> <li>政策及民意支持</li> <li>退場機制</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>技術</li> <li>公關能力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>電力回饋金</li> <li>開放認股、共享經濟效益</li> <li>提供漁民轉職機會</li> <li>觀光化發展</li> </ul>
環保團體	<ul style="list-style-type: none"> <li>生態保育優先</li> <li>動植物棲地保存</li> <li>海洋污染情形</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>獲得曝光度</li> <li>資源永續利用</li> <li>保育型資源劃入海洋資源地區成功達成訴求</li> <li>地方居民不諒解</li> <li>與經濟發展衝突之虞</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護海岸資源</li> <li>政府各調查資訊更新與資訊公開</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>專業監督</li> <li>集群眾之力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>持續監督開發過程</li> <li>持續調查海洋生態</li> <li>監督政府施政及開發商</li> </ul>
政府	<ul style="list-style-type: none"> <li>供電需要</li> <li>促進再生能源產業發展</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>減少污染</li> <li>推動綠能及供電穩定</li> <li>可能增損民心</li> <li>創造特殊地景</li> <li>電費補償預算編列</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>民意共識</li> <li>法令依據</li> <li>再生能源政策推動</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>依法行政</li> <li>協助開發商與民眾溝通</li> <li>監督開發商地方回饋機制</li> <li>訂定合理躉售電價</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>建立互信機制</li> <li>監督開發商</li> <li>辦理相關活動促進溝通</li> <li>訂定相關法令規範</li> </ul>
共識	<ul style="list-style-type: none"> <li>離岸風力發電開發商改善技術、降低民眾疑慮及對海洋影響。</li> <li>政府應建立專責機構以利長期監督，並完備相關回饋、進退場機制。</li> </ul>				

### (三) 活動照片





